



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II, desno (p.p. 432)

20. St-592/13-27

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Luciji Butigan, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Albrechtova 42, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GALIK d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Koledinečka 1, OIB 48649789658, dana 2. svibnja 2022. godine

r i j e š i o j e

- I) Otvara se stečajni postupak nad dužnikom GALIK d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Koledinečka 1, OIB 48649789658.
- II) Za stečajnog upravitelja imenuje se Tomislav Strniščak, Čakovec, Ulica bana Josipa Jelačića 22b, OIB 26341315268.
- III) Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom GALIK d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Koledinečka 1, OIB 48649789658, temeljem odredbe čl. 132. Stečajnog zakona.
- IV) Ovo će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, a nakon pravomoćnosti će se dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz istoga.

### Obrazloženje

1.Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GALIK d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Koledinečka 1, OIB 48649789658.

2.Prijedlog je podnesen temeljem odredbe članka 49. st. 1. toč. 4. Zakona o finansijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine br. 108/12, 144/12, 81/13, 112/13, dalje ZFPPN) obzirom je pravomoćnom odlukom od 19. ožujka 2013.godine poslovni broj Ur. br. 04-06-13-518-3, Nagodbeno vijeće odbacilo prijedlog ovdje dužnika za otvaranje postupka predstečajne nagodbe.

3.Prema odredbi članka 115. stavak 1. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15,104/17, 36/22, dalje: SZ) na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajni sudac donosi rješenje o pokretanju postupka radi utvrđenja

pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak), a u kojem prethodnom postupku, u ovom konkretnom slučaju je sud Rješenjem pod br. St-592/13-20 od 9. veljače 2022. godine imenovao privremenog stečajnog upravitelja sa zadatkom da ispita da li kod dužnika postoji koji od stečajnih razloga, kao i da ispita da li dužnik ima imovine koja bi činila stečajnu masu dužnika, a povodom čega je privremeni stečajni upravitelj u ovisudni spis dostavio pisano izvješće od 7. ožujka 2022. godine (str. 49-80 spisa).

4. Na održanom ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, privremeni stečajni upravitelj ostao je kod pisanih navoda iz podnesenog izvješća od 7. ožujka 2022. godine (str. 49-80 spisa), te naveo da kod ovog dužnika nesporno postoji stečajni razlog prezaduženosti obzirom da iz posljednjeg dostupnog financijskog izvještaja za 2010. godinu proizlazi da je kratkotrajna imovina dužnika iskazana u iznosu od 223.911,00 kn dok je stavka kratkoročnih obveza iskazana u iznosu od 614.872,00 kn, a što upravo ukazuje da je stečajni dužnik prezadužen. Također, da dužnik u svom vlasništvu nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu, a čijim unovčenjem bi se mogli podmiriti troškovi kako provedbe prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka, pa je predložio da se ovaj stečajni postupak sukladno čl. 132. SZ-a otvori i istovremeno zaključi, a da se prethodno pozovu zainteresirane osobe da predujme troškove provedbe stečajnog postupka. Nazočni zakonski zastupnik dužnika očitovao se, da na izvješće privremenog stečajnog upravitelja nema nikakvih primjedbi, odnosno da je s prijedlogom privremenog stečajnog upravitelja suglasan, da tvrtka nije aktivna već gotovo 12 godina, te je na zapisnik dao Izjavu pod materijalnom i kaznenom odgovornošću da dužnik u svom vlasništvu nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu.

5. Sukladno čl. 17. st. 3. SZ-a zakonski zastupnik dužnika odgovara za istinitost dostavljenih podataka, odnosno odgovoran je za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom, to je davanje izjave u odnosu na postojanje odnosno nepostojanje imovine koja bi činila stečajnu masu ovog dužnika, sud prihvatio kao istinit.

6. Uvidom u Potvrdu Fine od 10. veljače 2022. (str. 46 spisa) proizlazi da ovaj dužnik navedenog datuma na računima i novčanim sredstvima dužnika ima evidentirano 4523 dana neprekidne blokade, odnosno ukupno 180 dana u prethodnih 6 mjeseci, zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, te da nepodmirene obveze iznose 270.176,45 kn.

7. Odredba čl. 132. SZ-a propisuje da, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

8. Sud je Rješenjem od 22. ožujka 2022. godine pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad ovim dužnikom, da u roku od 15 dana predujme troškove prethodnog i stečajnog postupka, a koje rješenje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, te

sukladno odredbi čl. 12. SZ-a smatra se objavljenim istekom osmog dana od dana objave, a kako protekom roka od 15 dana nitko od pozvanih nije predujmio zatraženi iznos, to su ispunjeni uvjeti iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno ispunjeni su uvjeti za donošenjem rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, te je stoga odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

9. Izvršenim elektronskim pretraživanjem, a u odnosu na popis nekretnina ovog dužnika, utvrđeno je da isti ne raspolaže nikakvim nekretninama (str. 87 spisa).

10. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući su način primijenjene odredbe o izboru i imenovanju stečajnog upravitelja sukladno čl. 84. st. 1. SZ-a metodom slučajnog odabira, odnosno automatskim odabirom s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, sud je izvršio izbor privremenog stečajnog upravitelja, te zatim sukladno čl. 85. st. 1. SZ-a na temelju tako izabranog privremenog stečajnog upravitelja istog imenovao, a zatim na temelju čl. 85. st. 2. SZ-a istog je imenovao za stečajnog upravitelja metodom promjene uloge.

11. Nakon zaključenja ovog stečajnog postupka stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti eventualno novopronađenu imovinu dužnika i namiriti troškove sukladno odredbi čl. 133. SZ-a, a ukoliko se ispune pretpostavke za nastavkom postupka, sukladno odredbi čl. 289. SZ-a, sud će posebnim rješenjem isti nastaviti temeljem odredbe čl. 133. st. 5. i 6. SZ-a te 289. SZ-a.

U Zagrebu, 2. svibnja 2022.

SUDAC  
LUCIJA BUTIGAN

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a koja se podnosi putem Trgovačkog suda u Zagrebu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH.

DNa:

- 1) e-oglasna ploča suda
- 2) predlagatelj FINA Zagreb
- 3) bivši zakonski zastupnik dužnika
- 4) stečajni upravitelj
- 5) RH, Ministarstvo pravosuđa, Zagreb, putem mail-a
- 6) RH, MF, Porezna uprava, Zagreb, Av. Dubrovnik 32
- 7) ŽDO Zagreb
- 8) sudski registar -elektronski (po pravomoćnosti elektronski i neposredno)

Broj zapisa: **eb30b-42775**

Kontrolni broj: **0d5a4-14455-88f26**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.